



Klagenemnda
for offentlige anskaffelser

Saken gjelder: Innlevering av tilbud

Innklagede kunngjorde en åpen anbudskonkurranse vedrørende ombygging av 2. etg i fløy A og C/D ved Helgelandssykehuset i Mosjøen. Klager anførte at innklagede hadde brutt forskriften § 11-11 (1) bokstav a, ved ikke å avvise valgte leverandørs tilbud som for sent innlevert, da det ikke ble levert til riktig adresse oppgitt i konkurransegrunnlaget. Klagenemnda konkluderte med at innklagede hadde brutt forskriften § 11-11 (1) bokstav a ved ikke å avvise valgte leverandørs tilbud.

Klagenemndas avgjørelse 6. mars 2017 i sak 2016/118

Klager: Caverion Norge AS

Innklaget: Helgelandssykehuset HF

Klagenemndas medlemmer: Finn Arnesen, Marianne Dragsten, Georg Fredrik Rieber-Mohn

Bakgrunn:

- (1) Helgelandssykehuset HF (innklagede) kunngjorde 1. september 2015 en åpen anbudskonkurranse vedrørende ombygging av 2.etg i fløy A og C/D ved Helgelanssykehuset i Mosjøen. Anskaffelsens verdi var estimert til 9 000 000 kroner. Tilbudsfrist var angitt til 25. september 2015 kl. 14.00.
- (2) I konkurransegrunnlaget "*Bok 0*" fremgikk det under "*Leveringsadresse tilbud*" at det "*skal leveres skriftlig tilbud til COWI AS, Otto Nielsens vei 12, 7414 Trondheim, v/Bård Nilstad*".
- (3) Videre fremgikk det at "*lukket tilbudsåpning vil finne sted umiddelbart etter fristens utløp fredag 25.09.15. To representanter for oppdragsgiver vil gjennomføre tilbudsåpningen. Protokoller for åpningen vil bli tilsendt alle tilbydere etter tilbudsinnstilling i uke 42.*"
- (4) I konkurransegrunnlaget var det opplyst at det var tillatt å gi separate tilbud på delentrepriser, herunder for rørtekniske arbeider. Det kunne inngis tilbud på én eller flere delentreprisener.
- (5) Bademiljø Brødrene Skjervstad AS (valgte leverandør) sendte den 24. september 2015 lukket tilbud merket "*Bok 0*" til oppdragsgivers postadresse i Mo i Rana, der oppdragsgivers prosjektleder, eiendomssjef Bjørn Bech-Hanssen har kontorsted. Valgte leverandør gav tilbud på rørtekniske arbeider.
- (6) Innen tilbudsfristen var det for rørtekniske arbeider kun innlevert ett tilbud til konkurransegrunnlagets oppgitte adresse i Trondheim. Dette var levert av Caverion Norge AS (klager).

Postadresse

Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Tlf.: 55 59 75 00

Faks: 55 59 75 99

E-post: post@kofa.no

Nettside: www.kofa.no

- (7) Tilbudsåpningen fant sted fredag 25. september 2015 kl. 1400. Valgte leverandørs tilbud ble åpnet i Mo i Rana av prosjektlederen. Oppdragsgivers representanter i Trondheim fulgte tilbudsåpningen gjennom en videokonferanseløsning.
- (8) Saken ble brakt inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser 6. juli 2016.
- (9) Nemndsmøte i saken ble avholdt 6. mars 2017.

Anførsler:

Klager har i det vesentlige anført:

- (10) Innklagede har brutt forskriften § 11-11 (1) bokstav a ved å ikke avvise valgte leverandørs tilbud, som ikke ble levert til riktig adresse oppgitt i konkurransegrunnlaget. Valgte leverandør sendte tilbudet til prosjektleders adresse i Mo i Rana dagen før tilbudsfristen. Tilbudet ble ikke sendt til oppdragsgivers adresse i Trondheim slik det var et krav om. Å levere tilbudet til oppdragsgivers prosjektleder er ikke det samme som innlevering til innklagede i henhold til konkurransegrunnlaget. At tilbudsåpning skjedde via en videokonferanseløsning, kan heller ikke forhindre at tilbudet er levert til feil adresse. Innklagede skulle følgelig ha avvist tilbudet.

Innklagede har i det vesentlige anført:

- (11) Klagers anførsel bestrides. Valgte leverandørs tilbud ble sendt til oppdragsgivers prosjektleder dagen før tilbudsfristen og var dermed inngitt til innklagede. At valgte leverandør ikke leverte tilbudet til den oppgitte adressen, medfører ikke en plikt til å avvise tilbudet. Valgte leverandør har ikke hatt noen fordel av å levere tilbudet direkte til oppdragsgivers prosjektleder i Mo i Rana. Tilbudet var lukket og merket korrekt i henhold til konkurransegrunnlaget og åpnet samtidig med klagers tilbud slik det fremgår av åpningsprotokollen.

Klagenemndas vurdering:

- (12) Klager har deltatt i konkurransen, og har saklig klageinteresse, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig. Konkurransen gjelder ombygging av 2.etg i fløy C/D og A ved Helgelandssykehuset i Mosjøen. Anskaffelsens verdi er estimert til kroner 9 000 000 kroner. I tillegg til lov om offentlige anskaffelser av 16. juli 1999 nr. 69 følger anskaffelsen etter sin (opplyste) art og verdi forskrift om offentlige anskaffelser av 7. april 2006 nr. 402 del I og II, jf. forskriften §§ 2-1 og 2-2.
- (13) Valgte leverandør sendte tilbudet til innklagedes prosjektleder i Mo i Rana den 24. september 2015. Tilbudet ble mottatt av prosjektlederen innen tilbudsfristens utløp. Tilbudet ble av prosjektlederen åpnet ved tilbudsfristens utløp dagen etter. Oppdragsgivers representanter i Trondheim fulgte tilbudsåpningen gjennom en videokonferanseløsning. Spørsmålet er om tilbudet skulle ha vært avvist.
- (14) Det følger av forskriften § 11-11 (1) bokstav a at et tilbud skal avvises dersom "*det ikke er levert innen den fastsatte tilbudsfristen*".
- (15) I kravet om at tilbudet må være "*levert innen den fastsatte tilbudsfristen*", ligger også at tilbudet må være kommet frem til rett leveringssted, jf. også Oslo Byfogdembetes dom av 23. september 2016.

- (16) Det fremgikk av konkurransegrunnlaget "*Bok 0*" at tilbudet "*skal leveres skriftlig til COWI AS, Otto Nielsens vei 12, 7414 Trondheim, v/Bård Nilstad*". Det var ikke åpnet for å sende inn tilbudet til andre adresser enn denne.
- (17) Ordlyden i forskriften § 11-11 (1) bokstav a taler klart for at valgte leverandørs tilbud skulle ha vært avvist. Det er ikke rettskildemessig grunnlag for å tolke bestemmelsen innskrenkende ut fra formålsbetraktninger, eller ut fra hensynet til konkret rimelighet og økonomi, jf. også klagenemndas avgjørelse i sak 2015/140 premiss 17. Rettstekniske og prosessøkonomiske hensyn taler for en streng tolking av bestemmelsen. At innholdet i tilbudet ble formidlet gjennom videokonferanse kan ikke endre dette. Regelverket åpner ikke for å inngi tilbud på en slik måte. Det innebar for øvrig at valgte leverandørs tilbud ble kjent på rett innleveringssted først etter fristens utløp.
- (18) Valgte leverandørs tilbud skulle etter dette ha vært avvist, jf. forskriften § 11-11 (1) bokstav a.

Konklusjon:

Helgelandssykehuset HF har brutt forskriften § 11-11 (1) bokstav a ved ikke å avvise valgte leverandørs tilbud.

For Klagenemnda for offentlige anskaffelser,

Georg Fredrik Rieber-Mohn

Dokumentet er godkjent elektronisk